

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7124 del 06/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 97 del 07/12/2018**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 1 marzo 2019, alle ore 9.30, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – Settore concorsuale O6/D2 - SSD Med/13.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1464 del 14/03/2018:

Componente: Prof. Gianluca Aimaretti – Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

Componente: Prof.ssa Giovanna Mantovani – Professore presso l'Università di Milano;

Componente: Prof. Luca Persani – Professore presso l'Università di Milano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7124 del 6/12/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 97 del 7/12/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 15 febbraio 2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

Ogni commissario procede all'apertura dei files ricevuti via mail in data 18/02/2019, contenenti la domanda del candidato, e la Commissione passa poi all'esame della domanda pervenuta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione e il candidato, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 13 marzo 2019. Tale termine dovrà essere comunicato al candidato al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che la durata della discussione è stabilita in 10 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Guido Di Dalmazi.



Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 13 marzo 2019 alle ore 10.00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna per la discussione pubblica.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 13 Marzo 2019 alle ore 10.00 presso Sala Riunioni del DIMEC pad 11 Policlinico S. Orsola per la discussione pubblica e ne dà comunicazione agli Uffici.

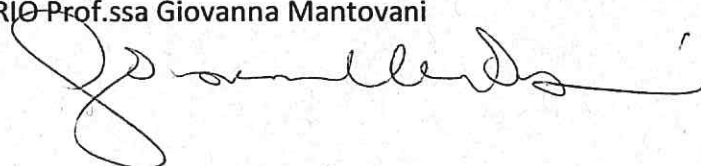
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Milano, 1 marzo 2019

PRESIDENTE Prof. Gianluca Aimaretti

COMPONENTE Prof. Luca Persani

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giovanna Mantovani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Mantovani', written over the typed name of the secretary.

ALLEGATO 1)

**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) CANDIDATO: Dott. Guido Di Dalmazi

Nato a

*Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.*

Il candidato, laureato in Medicina e Chirurgia (2007), specializzato in Endocrinologia (2013) è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia (ottenuta il 21/9/2018) e ha ottenuto il Dottorato di Ricerca (PhD fellowship) in Germania (2016) presso la Ludwig-Maximilian University di Monaco. Documenta attività di ricerca continuativa in ambito endocrino-metabolico, didattica come RTD tipo A e clinica presso la struttura complessa di Endocrinologia del Policlinico S.Orsola-Malpighi di Bologna.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Luca Persani:

Il candidato Dr. Guido Di Dalmazi rappresenta un brillante esempio di ricercatore endocrinologo con un curriculum di ricerca di livello internazionale, testimoniato dal conseguimento del dottorato di ricerca presso la Ludwig-Maximilian University di Monaco di Baviera (Germania). Tale attività si è protratta per alcuni anni e ha prodotto diversi lavori scientifici originali su riviste ad alto impatto, raccogliendo un giudizio altamente positivo anche da parte dei due supervisor tedeschi (Prof Reincke e Prof Beuschlein). La congruità con il settore MED/13 è inoltre avvalorata dalla abilitazione a professore di seconda fascia in questo SSD. Congrua anche la attività didattica. Complessivamente il candidato rappresenta un ricercatore traslazionale di livello eccellente con notevoli prospettive future.

Commissario Prof. Gianluca Aimaretti:

Il candidato documenta un profilo scientifico sia nazionale sia internazionale, clinico e didattico attinente alla tipologia di posizione di concorso in valutazione e più che congrua con il SSD MED/13. I dati bibliometrici complessivi riportati, dimostrano un'attività scientifica continuativa, di notevole interesse e di ottima prospettiva futura.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Giovanna Mantovani:

Il candidato mostra un profilo scientifico attinente al SSD del bando in corso. L'attività di ricerca documentata è rilevante nel campo dello studio della patologia surrenalica, sia in ambito clinico-diagnostico che genetico. Le lettere di raccomandazione presentate testimoniano una profuca attività lavorativa anche all'estero. Dei 12 lavori presentati si evince un ruolo di rilievo nella maggior parte di questi. L'attività clinica e didattica, insieme alla abilitazione a professore di seconda fascia nel settore MED/13 avvalorano ulteriormente il profilo congruo con il settore stesso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:



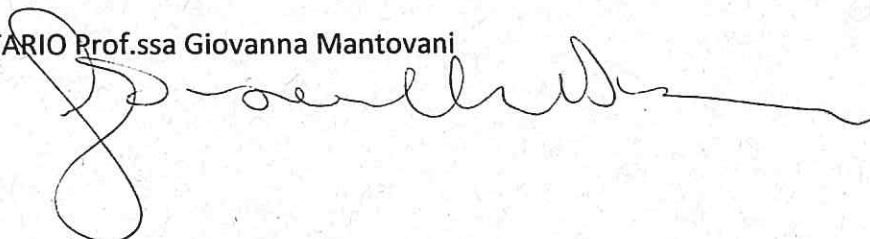
Il candidato, laureato in Medicina e Chirurgia e specializzato in Endocrinologia, è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia (ottenuta il 21/9/2018) e ha ottenuto il Dottorato di Ricerca (PhD fellowship) in Germania (2016) presso la Ludwig-Maximilian University di Monaco. Documenta attività didattica sia in Italia che in all'estero. Documenta inoltre una brillante attività di ricerca nel campo dello studio della patologia surrenalica, sia in ambito diagnostico clinico che genetico. Ha partecipato a progetti di ricerca sia nazionali sia internazionali anche con un ruolo di coordinamento e come responsabile. Non presenta brevetti. Riporta una corposa attività congressuale come relatore invitato a congressi nazionali e internazionali. Ha conseguito diversi premi per la propria attività di ricerca. Presenta 12 articoli in extenso su riviste peer-reviewed con elevato IF, di cui 8 come primo autore. Ha presentato 36 pubblicazioni totali (dal 2009 al 2018) su riviste peer-reviewed, di cui 18 a primo/ultimo nome. Riporta correttamente gli indici bibliometrici con Hindex = 14, Citazioni = 656 su Scopus. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Milano, 11 marzo 2019

PRESIDENTE Prof. Gianluca Aimaretti

COMPONENTE Prof. Luca Persani

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giovanna Mantovani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Mantovani', written over the name of the signatory.



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7124 del 06/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 97 del 07/12/2018**

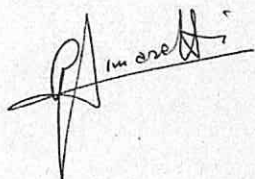
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Aimaretti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 1/3/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. Mantovani .

In fede

Novara 1 marzo 2019

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Aimaretti', written over a horizontal line.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7124 del 06/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 97 del 07/12/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca PERSANI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/13, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla II adunanza per la valutazione dei titoli del 01/03/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanna MANTOVANI.

In fede

Milano, 01/03/2019

Il Prof. ....



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7124 del 06/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 97 del 07/12/2018**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 13 marzo 2019, alle ore 10.00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna sita in Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – Settore concorsuale O6/D2 - SSD Med/13.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 225 del 15/01/2019:

Componente: Prof. Gianluca Aimaretti – Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

Componente: Prof.ssa Giovanna Mantovani – Professore presso l'Università di Milano;

Componente: Prof. Luca Persani – Professore presso l'Università di Milano.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.15 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza del candidato Dott. Guido Di Dalmazi di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 13/03/2019.

Alle ore 10.20 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Guido Di Dalmazi.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

il candidato illustra l'attività scientifica durante il corso di dottorato e durante gli anni successivi in cui ha operato come Ricercatore a Tempo Determinato (RTDA). In particolare, viene richiesto di discutere le implicazioni cliniche della letteratura proposta in relazione ai pazienti con Sindrome di Cushing a differente eziologia. Si richiedono infine i possibili sviluppi futuri di tali studi che il candidato potrebbe ottenere nei 3 anni di contratto come ricercatore a tempo determinato tipo B.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della prima del lavoro tratto da: Di Lernia D et al, Front in Psychol. 9: 2488, 2019.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23.6/30, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 5.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 0.6.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5.

d) documentata attività clinica relativamente al settore concorsuale nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: 4.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 4.

f) titolarità di brevetti: 0.

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3.

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2.

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: 0.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 53/70, di cui:

1. Articoli originali su riviste: 41;

	Punteggio	Giudizio
Pubbl 1: Di Dalmazi et al, Eur J Endocrinol, 2017	4	Ottimo lavoro pubblicato su rivista ad alto IF. Definisce il profilo steroideo valutato con MS in soggetti con diagnosi di sindrome di Cushing. Il candidato è primo nome.
Pubbl 2: Di Dalmazi et al, Eur J Endocrinol, 2012	3	Ottimo lavoro su rivista ad alto IF. Il candidato è primo nome e descrive l'incremento progressivo dei livelli di cortisolo in relazione con diversi parametri



		metabolici e di outcome.
Pubbl 3: Di Dalmazi et al, Lancet Diab Endocrinol, 2014	4	Primo nome. Ottimo lavoro su rivista eccellente ad elevato IF. Valutazione retrospettiva del rischio cardiovascolare e mortalità in una coorte di pazienti con incidentaloma surrenalico.
Pubbl 4: Di Dalmazi et al, J Clin Endocrinol Metab, 2014	4	Primo su review sistematica pubblicata su rivista eccellente con elevato IF. La review valuta i dati relativi alla funzione surrenalica post-intervento di surrenalectomia in pazienti con sindrome di Cushing lieve o subclinica.
Pubbl 5: Di Dalmazi et al, J Clin Endocrinol Metab, 2014	4	Primo nome su lavoro originale multicentrico internazionale pubblicato su rivista eccellente con elevato IF. Il lavoro valuta e descrive nuove varianti della subunità catalitica della PKA come causa della sindrome di Cushing.
Pubbl 6: Berr et al, J Clin Endocrinol Metab, 2015	3	Secondo nome su lavoro che descrive la ripresa della normale funzione surrenalica dopo surrenalectomia. il tempo di recupero dipenderebbe dalla causa della sindrome di Cushing.
Pubbl 7: Di Dalmazi G et al, J Clin Endocrinol Metab 2015	4	Primo nome su lavoro pubblicato su rivista eccellente. Il lavoro analizza il profilo

		steroido con tecnologia MS in adenomi surrenalici apparentemente non funzionanti o con Cushing subclinico.
Pubbl 8: Di Dalmazi et al, Eur J Endocrinol, 2015	3	Primo nome di "opinion paper" su rivista di elevato impact factor che analizza le possibili connessioni fra diverse forme e gradi di ipercortisolismo.
Pubbl 9: Zavatta et al, Endocrine, 2018	2,5	Secondo nome di articolo su rivista con impatto intermedio per il settore che illustra il diametro dell'aorta ascendente in pazienti con iperaldosteronismo primario e le sue variazioni prima e dopo intervento.
Pubbl 10: Weigand et al, Science Reports, 2017	3	Coautore di articolo su rivista ad alto impact factor che analizza i livelli di espressione delle subunità della PKA nei surreni normali e negli adenomi surrenalici.
Pubbl 11: Ronchi et al, J Clin Endocrinol Metab 2016	3,5	Secondo nome su rivista ad elevato impact factor. Il lavoro valuta il profilo genetico con tecniche NGS in 99 adenomi surrenalici senza la mutazione caratteristica della subunità catalitica della PKA.
Pubbl 12: Eisenhofer et al, Clin Chem, 2018	3	Coautore di lavoro su rivista ad elevato IF che analizza il profilo steroido con tecnologia MS del

		siero di pazienti con sindrome di Cushing proponendo nuovi criteri diagnostici e di prognosi.
Totale	41	

2. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 76.6/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Guido Di Dalmazi

Il candidato dopo la valutazione dei titoli presentati e del colloquio, conferma di possedere i requisiti scientifici e clinici richiesti dal presente bando avendo risposto in maniera appropriata e competente alle domande poste dalla commissione. Nel colloquio dimostra il ruolo rilevante ricoperto nella produzione scientifica presentata e si evidenzia come i suoi contributi scientifici siano enucleabili e distinguibili. Nel complesso dimostra competenze ottime a svolgere le attività richieste come Ricercatore a tempo determinato di tipo B per il SSD MED/13.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare il giudizio espresso, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito:

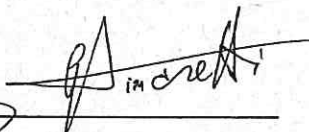
Dott. Guido Di Dalmazi punti 76.6

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.


Alle ore 11.00, la seduta viene tolta.

Bologna, 13 marzo 2018

PRESIDENTE Prof. Gianluca Aimaretti



COMPONENTE Prof. Luca Persani



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giovanna Mantovani

